



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

Povrv-349/2020-42

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Dini Jellin, u pravnoj stvari tužitelja BELLE FUTURA d.o.o., Zagreb, Mirka Viriusa 14, OIB: 17792332798, kojeg zastupa punomoćnica Dijana Juriša, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika CARVEL d.o.o., u stečaju, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 63666930837, radi isplate, dana 22. rujna 2025.

### r i j e š i o j e

- I. Smatra se da je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.
- II. Ukida se presuda ovog suda, posl. br. Povrv-349/20 od 21. listopada 2021.
- III. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice llinke Lisonek iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, posl. br. Ovr-12130/2019 od 19. prosinca 2019. kojim je naloženo tuženiku CARVEL d.o.o., u stečaju, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 63666930837 naknaditi tužitelju BELLE FUTURA d.o.o., Zagreb, Mirka Viriusa 14, OIB: 17792332798, iznos od 10.212,50 EUR s pripadajućim zateznim kamatama i nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 356,60 EUR s pripadajućim zateznim kamatama.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Povrv-349/2020-35 od 15. travnja 2024. (listovi 166. – 168. spisa) sud je riješio da se tužba smatra povučenom te ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi.
2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio tužitelj 23. travnja 2024. (listovi 169. i 170. spisa).
3. Tuženik je 9. svibnja 2024. podnio odgovor na žalbu (listovi 177. i 178. spisa).
4. Odlučujući o žalbi tužitelja Visoki trgovački sud RH donio je rješenje posl. br. PŽ-2174/2024-2 od 5. studenoga 2024. (listovi 248. – 251. spisa) kojim je ukinuo prvostupanjsko rješenje ovog suda od 15. travnja 2024. te je predmet vratio na ponovan postupak.

5. Prvenstveno valja navesti da je rješenjem ovog suda, posl. br. Povrv-349/2020-30 od 4. rujna 2023. (listovi 155. i 156. spisa) utvrđen prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl. br. St-1505/2022 od 28. ožujka 2023. Navedeno rješenje o prekidu postalo je pravomoćno 21. rujna 2023.

6. Rješenjem ovog suda, posl. br. Povrv-349/2019-32 od 6. ožujka 2024. (listovi 160. – 162. spisa), nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari na temelju odredbe iz čl. 215. st. 2. Zakona o parničnom postupku. Navedeno rješenje o nastavku postalo je pravomoćno dana 19. ožujka 2024.

7. Prema odredbi iz čl. 215. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023. - dalje u tekstu: ZPP) postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u čl. 212. t. 5. toga Zakona, a vodi se o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, sud će nastaviti po službenoj dužnosti i donijeti rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu, ako tužitelj nije podnio prijedlog za nastavak parnice pod pretpostavkama propisanim zakonom kojim je uređen stečajni postupak, ili ako tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku, ili ako je tražbina priznata u stečajnom postupku, a ako je prekid postupka nastupio nakon donošenja prvostupanjske odluke, tim će rješenjem i ukinuti prvostupanjsku odluku.

8. Sud je izvršio uvid u e-Oglasnu ploču sudova te je za stečajni postupak koji se vodi nad stečajnim dužnikom, ovdje tuženikom pred ovim sudom, Stalna služba u Karlovcu pod posl. br. St-1505/2022 te je utvrdio da je 28. lipnja 2023. objavljena tablica prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava (listovi 253. – 258.). Uvidom u navedenu tablicu vidljivo je da tražbinu nije prijavio tužitelj, suprotno paušalnim osporavanjima tužitelja. Ujedno je uvidom u navedenu tablicu razvidno da tužitelj nije prijavio u navedenom stečajnom postupku ni svoje razlučno pravo.

9. Za navedeni stečaj na e-Oglasnoj ploči sudova 3. srpnja 2023. objavljen je popis vjerovnika. I uvidom u popis vjerovnika 1. i 2. višeg isplatnog reda nije razvidno da je tužitelj evidentiran kao stečajni vjerovnik stečajnog dužnika, ovdje tuženika (listovi 259. -262.).

10. Dana 11. srpnja 2023. ovaj sud, Stalna služba u Karlovcu, donio je rješenje posl. br. St-1505/2022-51 od 11. srpnja 2023. Uvidom u navedeno rješenje proizlazi da tužitelj nije evidentiran, niti pod utvrđenim tražbinama, a niti pod osporenim tražbinama (listovi 263. -267. spisa).

11. U nastavnim objavama za navedeni stečaj vidljivo je da je ovaj sud, Stalna služba u Karlovcu, 10. svibnja 2024. donio rješenje kojim je odbacio tražbinu stečajnog vjerovnika, ovdje tužitelja, na iznos od 13.442,58 EUR, kao nepravovremenu (listovi 268. – 270. spisa).

12. Navedeno rješenje iz stečajnog postupka o odbačaju tražbine stečajnog vjerovnika, ovdje tužitelja ispravljeno je rješenjem 13. svibnja 2024. u uvodnom dijelu u odnosu na naziv stečajnog vjerovnika (listovi 271. i 272. spisa).

13. Protiv stečajnog rješenja od 10. svibnja 2024., kojim je odbačena tražbina tužitelja, tužitelj je podnio žalbu, koja je objavljena na e-Oglasnoj ploči sudova 22. svibnja 2024. (listovi 273. i 274. spisa).

14. Odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika, ovdje tužitelja, Visoki trgovački sud RH donio je rješenje posl. br. PŽ-2302/2024-2 od 5. lipnja 2024. kojim je odbio žalbu, sada pravilno nazivajući tužitelja u tom postupku kao razlučnog vjerovnika, a ne stečajnog vjerovnika, kao neosnovan, te je potvrdio rješenje ovog suda, Stalna služba u Karlovcu, posl. br. St-1505/2022-65 od 10. svibnja 2024. (kojim je odbačena prijava tužitelja, kao nepravovremena), a koje rješenje je ispravljeno rješenjem ovog suda, Stalna služba u Karlovcu, posl. br. St-1505/2022-66 od 13. svibnja 2024. (kojim rješenjem je ispravljeno u uvodu i to u odnosu na tvrtku tužitelja rješenje o odbačaju prijave tužitelja).

15. Time valja zaključiti da je prijava tražbine tužitelja u stečajnom postupku pravomoćno odbačena, kao nepravovremena.

16. Drugostupanjsko rješenje od 5. lipnja 2024. objavljeno je na e-Oglasnoj ploči sudova 5. srpnja 2024. Uvidom u e-Oglasnu ploču sudova u nastavku sud je utvrdio da je u odnosu na navedeni stečajni postupak doneseno i rješenje, posl. br. St-1505/2022-88 od 9. siječnja 2025. kojim je utvrđena tražbina 1. višeg isplatnog reda Maje Bistrički u iznosu od 22.101,88 EUR (listovi 275. – 277. spisa), dakle, navedenim rješenjem nije kao dodatno utvrđena tražbina tužitelja, kao stečajnog vjerovnika.

17. U nastavku je stečajni sud donio rješenje posl. br. St-1505/2022-95 od 20. kolovoza 2025. (listovi 278. – 280. spisa) kojim je ispravio tablicu i rješenje o utvrđenim tražbinama na način da je u odnosu na stečajnog vjerovnika Republiku Hrvatsku promijenio iznos prijavljene i utvrđene tražbine te naveo kao stečajnu vjerovnicu Maju Bistrički i u odnosu na Maju Bistrički, također, promijenio iznos tražbine. Također, navedenim rješenjem stečajni je sud dopunio rješenja posl. br. St-1505/2022-51 od 11. srpnja 2023. i St-1505/2022-88 od 9. siječnja 2025. u pogledu utvrđenih tražbina vjerovnika 1. višeg isplatnog reda na način da je dodao vjerovnika – Agenciju za osiguranje radničkih tražbina i iznos prijavljene i utvrđene tražbine u odnosu na navedenog vjerovnika (listovi 278. – 280. spisa). Dakle, navedenim rješenjem tablica i rješenje o utvrđenim tražbinama nije ispravljena, a niti su dopunjena rješenja u pogledu utvrđenih tražbina u odnosu na tužitelja.

18. Slijedom iznesenog, a kako je prethodno obrazloženo, uvidom u e-Oglasnu ploču sudova sud je utvrdio da je tužitelj, kao stečajni vjerovnik, zaista i prijavio tražbinu u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom, kao stečajnim dužnikom, ali je stečajni sud tu prijavljenu tražbinu odbacio, kao nepravovremenu, što je pravomoćno potvrdio drugostupanjski sud.

19. Zbog navedenog, a kako je tražbina tužitelja pravomoćno odbačena, kao nepravovremena, to ovaj sud zaključuje da tužitelj nije prijavio tražbinu koju utužuje u

ovom predmetu u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom, kao stečajnim dužnikom.

20. Pritom valja navesti da tužitelj svoju tražbinu može ostvariti samo unutar stečajnog postupka. Naime, prema odredbi iz čl. 270. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 71/2015., 104/2017., 36/2022.) u parnici se utvrđenje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

21. S obzirom na izneseno, odnosno na to da tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku, to je na temelju odredbe iz čl. 215. st. 2. ZPP-a, sud donio rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu (t. I. izreke), ukinuo prvostupanjsku presudu (t. II. izreke) te je na temelju čl. 456. st. 1. ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi (t. II. izreke).

22. Stoga je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 22. rujna 2025.

Sutkinja:  
Dina Jellin

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. tužitelju po pun.
2. tuženiku po stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3087c-d51c6**

Kontrolni broj: **063ee-e61fc-c6752**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DINA JELLIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.